

四川大学高分子科学与工程学院

教学质量评价和改进工作简报

2024年 第03期（总第08期）

四川大学高分子科学与工程学院学科发展科编印

2024年 06月 06日

我院组织开展本科试卷自查工作

2024年6月6日，我院对2023-2024学年秋季学期的本科试卷归档资料进行检查。教学院长冉蓉教授布置安排相关工作，组织成立了由教学秘书和督导组组成的本科试卷自查小组。

此次试卷自查工作在高分子科学与工程学院科教楼207会议室进行。参照高分子科学与工程学院试卷检查内容及基本要求，试卷自查小组对2023-2024学年秋季学期试卷归档资料进行了全面检查。主要检查内容包括：1、试卷命题内容、质量、价值取向、难易程度；2、试卷评阅质量检查内容及要求；3、试卷分析报告；4、试卷存档检查内容。检查过程中自查小组及时总结和汇总试卷存在问题，认真填写试卷自查整改情况表，并将自查结果反馈给上课教师。发现的问题主要有：1)少数课程的期末考试试题缺少参考答案；2)极少老师阅卷不规范，使用黑色或蓝色笔阅卷，卷面上无扣分点；3)试卷分析和总体分析不详细，少数试卷评分计分复查人为任课老师本人。最后，自查小组老师对试卷归档要求提出了诸多宝贵建议，主要有：1)对于专业核心课程，学生理应按时上课，考勤不应该作为总成绩的组成，而对于专业选修课程，为鼓励学生积极听课，总成绩中考勤可占一定比例；2)学生的过程考核作业下发给学生本人保存，任课教师不保留归档，试卷资料归档时老师上交每次作业题目即可；3)《学院本科课程考试试卷分析表》应由课程负责人对课程所有学生的试卷进行分析，而不是每个课序号老师分析自己授课学生的试卷；4)阅卷老师在学生答卷上签字统一要求签全名。

考试、考核是教学的重要环节，此次试卷自查部分反映了教师的教学状况，有助于学院对考试试卷命题、批改、归档等工作进行进一步规范及合理管理，促进教学改革，提升学院本科教育质量。

附件 4		附件 4		附件 4		附件 4			
课程名称: 高分子材料 学生专业: 高分子材料与工程		课程名称: 生物高分子及制品 学生专业: 高分子材料与工程		课程名称: 反应挤出 学生专业: 高分子材料		四川大学课程试卷评价表 课程名称: 高分子材料的稳定与降解 开课学院: 高分子科学与工程 学生专业: 高分子材料与工程 年级: 2021 级 试卷份数: 99			
评价重点	评价标准	评价重点	评价标准	评价重点	评价标准	评价等级			
						优	良	一般	不合格
试卷命题	试卷命题符合课程大纲, 注重考核学生综合运用理论知识分析和解决问题的能力。	试卷命题符合课程大纲, 注重考核学生综合运用理论知识分析和解决问题的能力。	试卷命题符合课程大纲, 注重考核学生综合运用理论知识分析和解决问题的能力。	试卷命题符合课程大纲, 注重考核学生综合运用理论知识分析和解决问题的能力。	试卷命题符合课程大纲, 注重考核学生综合运用理论知识分析和解决问题的能力。	√			
适应程度	试题难易度适中, 题型灵活多样, 题量适当。	试题难易度适中, 题型灵活多样, 题量适当。	试题难易度适中, 题型灵活多样, 题量适当。	试题难易度适中, 题型灵活多样, 题量适当。	试题难易度适中, 题型灵活多样, 题量适当。	√			
试卷评阅	参考答案与评分标准明确, 阅卷规范, 无统分、登分等错误。	参考答案与评分标准明确, 阅卷规范, 无统分、登分等错误。	参考答案与评分标准明确, 阅卷规范, 无统分、登分等错误。	参考答案与评分标准明确, 阅卷规范, 无统分、登分等错误。	参考答案与评分标准明确, 阅卷规范, 无统分、登分等错误。	√			
试卷分析	试卷分析针对性强, 对学生存在的问题剖析深入, 有明确的改进措施。	试卷分析针对性强, 对学生存在的问题剖析深入, 有明确的改进措施。	试卷分析针对性强, 对学生存在的问题剖析深入, 有明确的改进措施。	试卷分析针对性强, 对学生存在的问题剖析深入, 有明确的改进措施。	试卷分析针对性强, 对学生存在的问题剖析深入, 有明确的改进措施。		√		
总体评价						√			
问题与建议: 建议适当		问题与建议: 保持现状		问题与建议: 1. 试卷评阅未标注扣分点 2. 可以考虑适当增加		问题与建议: 1. 试卷评阅未标注扣分点 2. 试卷评阅不规范, 未标注分: (02号)			
“分项评分”栏和“总体评分”栏请根据“优秀”(90分≤优<100分)、“良好”(75分≤良好<90分)、“一般”(60分≤一般<75分)、“不合格”(<60分)进行百分制评分。		“分项评分”栏和“总体评分”栏请根据“优秀”(90分≤优<100分)、“良好”(75分≤良好<90分)、“一般”(60分≤一般<75分)、“不合格”(<60分)进行百分制评分。		“分项评分”栏和“总体评分”栏请根据“优秀”(90分≤优<100分)、“良好”(75分≤良好<90分)、“一般”(60分≤一般<75分)、“不合格”(<60分)进行百分制评分。		“分项评分”栏和“总体评分”栏请根据“优秀”(90分≤优<100分)、“良好”(75分≤良好<90分)、“一般”(60分≤一般<75分)、“不合格”(<60分)进行百分制评分。			
专家签名: [Signature]		专家签名: [Signature]		专家签名: [Signature]		专家签名: [Signature] 2024年06月06日			

图 1 督导老师反馈的部分课程试卷评价表